



## Årsrapport for studiekvalitet 2015



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo  
The Oslo School of Architecture and Design

## Innhold

1.	Innledning .....	3
2.	Undervisningsutvalget .....	3
2.1	Studieplan og kursopptak.....	3
2.2	Studenter og studiepoengs produksjon.....	4
2.3	Semesterevalueringer.....	4
3.	NOKUTs studiebarometer.....	5
4.	Studier og studenter .....	6
4.1	NOM opptaket.....	6
4.2	Lokalt opptak 4 år.....	8
4.3	Utvexling.....	9
4.4	Klager og sykemeldinger .....	10
4.4.1	Klage på karakterfastsetting.....	10
4.4.2	Sykemeldinger .....	10
4.5	Diplom og kandidatproduksjon .....	11
4.5.1	Diplom.....	11
4.5.2	Kandidatproduksjon .....	11
4.6	Erfaringsbasert videreutdanning .....	12
4.7	Forskerskolen .....	12
4.7.1	Avholdte disputaser i 2015.....	13
5.	Administrative støttefunksjoner.....	14
5.1	Biblioteket .....	14
5.2	IKT.....	14
5.3	Verkstedene.....	16
5.4	Studieadministrasjonen.....	16
6.	Pristildelinger.....	18
6.1	AHO WORKS awards-vinnere vår 2015.....	18
6.2	AHO WORKS awards-vinnere høst 2015 .....	20

## 1. Innledning

Studiekvalitetsrapporten er studieadministrasjonens rapport til styret om studiekvaliteten ved AHO i perioden 1.1.2015 til 31.12.2015. Statistikkgrunnlaget for rapporten er hentet fra NOKUT, FS og DBH.

Servicen som gis av biblioteket, verkstedene, IKT, forskningsavdelingen og studieadministrasjonen er svært viktig for studentenes studiehverdag, og rapporten inneholder derfor oppsummeringer og forslag på tiltak fra de forskjellige avdelingene.

AHO har enhetlig ledelse og ekstern styreleder. AHO har fire institutter og ni administrative avdelinger. AHO tilbyr et 5 1/2-årig masterprogram i arkitektur, et 5-årig masterprogram i design og et 2-årig masterprogram i landskapsarkitektur. AHO har også etter- og videreutdanning som tas på deltid over tre år.

AHO har i tillegg tre strategiske utvalg relatert til undervisning og forskning: Forskningsutvalget, Undervisningsutvalget, Opptaks- og godkjenningsutvalget. Alle utvalg har studentrepresentasjon.

## 2. Undervisningsutvalget

Undervisningsutvalget har hatt mye fokus på studieplan og kursporteføljen i 2015, samt at diskusjonen rundt grunnundervisningen har fortsatt.

Undervisningsutvalget fattet vedtak om en 2-årig prøveordning med delte skoleoppgaver, en dag for søkerne til design og en dag for søkere til arkitektur. En total gjennomgang og evaluering av delte opptaksprøver vil bli gjort høst 2016 av opptakskomiteen og Undervisningsutvalget.

Undervisningsutvalget fattet også vedtak om et pilotprosjekt med digital eksamen. Det ble bl.a. avholdt en digital eksamen i august 2015 og erfaringene derfra viste at dette må prøves ut over tid.

### 2.1 Studieplan og kursopptak

#### Studieplan

Studieplanen gir informasjon om bl.a. opptak, oppbygging og forventet læringsutbytte for studieprogrammene ved AHO. Studieplanen er helårlig og tilgjengelig på AHOs hjemmeside. I tillegg presenteres den muntlig to ganger i året for studenter og ansatte forut for de semestervise påmeldingene.

Systemet AHO tok i bruk for studieplan på nett i 2014, Emweb produsert av Norweb AS, ga i også 2015 store utfordringer både for emne-ansvarlige, instituttledere og studieadministrasjon. I tillegg til den tekniske løsningen ga vitenskapelig kultur i forhold til tidsfrister store utfordringer i forhold til ferdigstilling. AHO fikk nye nettsider i juni 2015 og studieplanintegrasjonen er ikke helt optimal. Det er vanskelig for både eksisterende og nye studenter, samt vitenskapligansatte og administrasjon å enkelt finne frem.

NOKUTs rapport over kartlegging av hvorvidt læringsutbyttebeskrivelser ved norske universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, NKR, forelå i oktober 2015. Rapporten fra fagområdet arkitektur og interiørdesign er én av seks evalueringsrapporter fra sakkyndige som har gjennomført fagfellevurderinger av læringsutbyttebeskrivelser innen sine fagområder.

Konklusjonen er at læringsutbyttebeskrivelsene for alle tre studieretningene ved AHO er ikke i tråd med NKR på grunn av mangler i struktur, nivå og faglig innhold.

#### Kursopptak

Kursopptaket følger AHO sine retningslinjer. Fra Høst 2014 ble det innført semestervise kursopptak, istedenfor årlige opptak. Dette for å sikre at informasjon om kurs er kvalitetssikret og at studentene forholder seg til et semester av gangen. Erfaringene fra dette er gode. Retningslinjene og prosessen

rundt kursopptaket ble i gjennomgått 2015 i nært samarbeid med studentorganisasjonen SAHO. Det viste seg at selv om mange opplever opptaket som urettferdig er det ikke noe i veien med selve retningslinjene.

## 2.2 Studenter og studiepoengs produksjon

Tabellen under viser snitt av alle aktive studenters beståtte studiepoeng. Ett år tilsvarer 60 studiepoeng, og AHO har et veldig høyt snitt.

Studieprogramnavn	2012	2013	2014	2015
Master i arkitektur	53,57	52,98	55,43	54,02
Master i industrideSIGN	52,28	56,3	51,59	53,89
Master i landskapsarkitektur	43,03	59,21	69,65	55,8
Sum	51,92	54,44	54,03	53,47

Kilde: DBH

## 2.3 Semesterevalueringer

Semesterevalueringer har vært en prioritert oppgave i 2015, en medarbeider har fått øremerket ansvar for gjennomføringen og fått opplæring i verktøyet SurveyXact. Det ble i tillegg gjort flere tiltak for å øke svarprosenten, som hyppige påminnelser til studenter på e-post, samarbeid med SAHO, plakater og utdeling av sjokolade.

Det lyktes i 2015 å oppnå en samlet svarprosent fra studentene på 53 % i vårsemesteret og 57 % i høstsemesteret. Dette innebærer at svarprosenten for et flertall av kursene er over 40 % og dermed representative, men ambisjonen bør nok ligge enda høyere.

	Kursregistrerte studenter		Antall svar		Svarprosent	
	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst
<b>Grunnkurs</b>	262	254	143	131	55 %	51 %
<b>Master</b>	216	273	114	168	53 %	61,5 %
<b>Totalt</b>	478	527	255	299	53 %	57 %

Tabell 1: Studentoppslutning 2015

Alle kurs evalueres av studenter og kursansvarlige hvert semester. Resultatene fra semesterevalueringene sammenfattes i en rapport som behandles av Undervisningsutvalget. Studentene gir tilbakemeldinger på en rekke parametere ved undervisningen på en skala fra 1–6, i tillegg til fritekstsvar.

Det overordnede inntrykket fra semesterevalueringene i 2015 er at kursene ved AHO har et positivt læringsmiljø med aktive og engasjerte studenter, og lærere som møter studentenes entusiasme for fagene.

Studentene er jevnt over fornøyd med kursene de har tatt ved AHO i 2015. Det er en generell tilbakemelding på at studioskurs/de store grunnkursene tar mye tid og spiser av tiden som bør settes av til teori- og fordypningskurs. Studentene oppfatter også studioskursene/de store grunnkursene som viktigst og de prioriterer deretter.

Parametere ved undervisningen som i noen tilfeller trekker ned, dreier seg om organiseringen av undervisningen. Dette kan gjelde manglende studieplan/timeplan, eller at den oppsatte planen ikke følges og elementer som skulle vært forelest om faller bort. Mange studenter etterlyser også informasjon om anbefalt litteratur.

### 3. NOKUTs studiebarometer

Studiebarometeret er NOKUTs årlige, nasjonale spørreundersøkelse om studentenes opplevde studiekvalitet. Undersøkelsen sendes ut hver høst til alle 2.- og 5.-årsstudenter i Norge.

Ved AHO besvarte 101 studenter undersøkelsen i 2015, noe som tilsvarer en svarandel på 47 %. Respondentene var ved AHO fordelt på 60 arkitekturstudenter (53 % oppslutning), 28 designstudenter (48 % oppslutning) og 10 landskapsarkitekturstudenter (50 % oppslutning). Av disse sier arkitekturstudentene seg mest fornøyd.



Figur 1: Studiebarometeret 2015 – sammenligning av AHOs tre studieprogrammer

Studentene svarer på en rekke enkeltspørsmål fordelt på de sju indeksene læringsmiljø, medvirkning, engasjement, yrkesrelevans, undervisning, eksamen og læringsutbytte. Resultatscoren for indeksene er gjennomsnittet av scoren for hvert enkeltspørsmål. Det er ingen vektning mellom spørsmålene. Studentene svarer på enkeltspørsmål på en skala fra 1-5, der 1 = 'ikke tilfreds' og 5 = 'svært tilfreds'.

I henhold til NOKUTs studiebarometer var AHOs studenter generelt godt fornøyd i 2015. Sammenlignet med resten av landet bruker AHOs studenter mest tid på studiene og scorer høyere enn gjennomsnittet på tilfredshet.

## 4. Studier og studenter

### 4.1 NOM opptaket

Opptak til 1 år består av to parallelle prosesser. Formell søknad går gjennom Samordna opptak og AHO saksbehandler alle formell kompetanse hos søkerne. AHO har også opptaksprøver. Hjemmeoppgaven leveres digitalt, søkere som går videre blir invitert til skoleoppgaven.

Innleveringen av hjemmeoppgavene har økt med 28,37 % fra 2014 (begge studieretninger) og førsteprioritetssøkerne til Design har økt med 30,9 %. Dette indikerer at arbeidet Institutt for design, i samarbeid med Informasjonsavdelingen, la ned for å synliggjøre og profilere designstudiet har nådd frem til søkerne.

Skoleoppgavene ble i 2015 for første gang delt; en dag for hver av studieretningene, og oppgavene var utformet spesielt til det enkelte studiet. Deling av skoleoppgaven er et 2-årig pilotprosjekt. En total gjennomgang og evaluering av delte opptaksprøver vil bli gjort høst 2016 av opptakskomiteen og Undervisningsutvalget. Hoveddelen av søkermassen søker begge studieretningene, og møter begge dager.

#### Søkere

Tabell 1. Søknader i perioden 2012-2015

	Søknader totalt			
	2012	2013	2014	2015
MA ARK	1452	1479	1568	<b>1645</b>
MA DES	613	681	705	<b>744</b>
Total søknader	2065	2160	2273	<b>2389</b>
Totalt unike søkere AHO *	<b>1614</b>	<b>1655</b>	<b>1761</b>	<b>1828</b>

*\*Unike søkere er den enkelte søker til AHO. Flere av disse har søkt på begge studiene, og regnes med i det totale antallet søknader.*

Søknadsmassen til AHO stiger hvert år, også i 2015. For hele søknadsmassen fra og med 2012 har økningen vært på 15,7 %. For Master i arkitektur er økningen fra 2012 på 13,3 %. Master i design har en økning i søkermassen på 21,4 %.

Tabell 2. Søkere som har AHO som sin førsteprioritet perioden 2012-2015

	Førstevalg totalt			
	2012	2013	2014	2015
MA ARK	659	686	716	<b>710</b>
MA DES	117	108	97	<b>127*</b>
Totalt	776	794	813	<b>837</b>

*\*En økning på 30,9 % i førsteprioritetssøkere fra 2014*

En innfallsvinkel på økning i antall førsteprioritetssøkere fra 2014 på Designstudiet kan være at den målrettede jobbingen mot rekruttering og deling av skoleopptaksprøvene har gitt utslag. Andel førsteprioritetssøkere som fikk tilbud på designstudiet var høy. 23 av 30 hadde Design som sitt førstevalg. Dette er en klart høyere andel enn tidligere år. Lærer rapporterer også om motiverte

studenter og lite frafall; som i foregående år har vært et stort problem. Muligheten til å søke overgang til annet studiet er i 2015 fjernet fra masterforskriften og kan ha minimert frafall.

Tabell 3. Søknadsprioritet på studenter som har MØTT

	1. prioritet	2. prioritet	3. prioritet
MA ARK	61	1	
MA DES	23	7*	

\*2.prioritetene på DES hadde ARK på 1. prioritet.

Av de som fikk tilbud om plass på arkitektur var det 14 stykker som trakk seg like før oppstart. Man måtte etterfylle helt ned til 14. plass på ventelisten, noe som aldri har skjedd før på arkitekturstudiet. Hovedvekten av de som takket nei til studieplassen hadde kommet inn på skoler i utlandet. På design var det bare 5 som trakk seg, heriblant en student som fikk plass på arkitektur. For første gang i et opptak oppsto den situasjonen at en student som hadde Master design som førsteprioritet, kom inn på Master i arkitektur i stedet.

### Opptaksprøvene

Tabell 4. Oversikt antall innlevert hjemmeoppgaver de tre siste årene:

2012	2013	2014	2015
508	561	504	647

En økning på 28,37 % fra 2014.

Hjemmeoppgavene er en utsilingsprosess. De antatt beste går videre til skoleoppgavene. Det er en jevn økning i antall innleveringer.

### Skoleoppgavene

327 søkere ble invitert og ca. 315 møtte på denne delen av opptaksprøvene. AHO har nå nådd maks grense på antall deltagere på skoleoppgavene; hva gjelder størrelsen på arrangementet. Skoleoppgaven ble delt, med en dag for arkitektur og en for design. Det var ulike oppgaver, spisset mot det enkelte studiet.

Tabell 5. Oppmøte skoleoppgavene

Søkt bare DES	22
Søkt bare ARK	144
SØKT begge	149

Kort oppsummering: 2015 ble det eksplisitt lagt vekt på informasjon om Design studiet. Dette kan sies å være vellykket da andelen førsteprioriteter til Designstudiet hadde en klar økning, og det var flere unike søkere til Design. Lærerstab på første år design rapporterer om flere motiverte studenter og minimalt med frafall Tidligere mulighet til å søke overgang til annen studieretning er nå ikke lenger mulig. § 3.2 i masterforskriften ble vedtatt fjernet, endringen ble effektivert i forkant av årets opptak.

Opptaket ble gjennomført med godt resultat hva gjelder; opptakskomiteens arbeid, sensur, planlegging, gjennomføring og evaluering.

## 4.2 Lokalt opptak 4 år

### Innledning

AHO gjennomfører opptak til masternivå (4. år) på studieprogrammene Master i arkitektur og Master i design, samt opptak til det toårige masterprogrammet Master i landskapsarkitektur. Til opptaket 2015 stilte styret 70 plasser til rådighet for opptak til masternivå. 15 plasser ble reservert til Master i arkitektur, 20 plasser til Master i landskapsarkitektur, Oslo, 20 plasser til Master i design og 15 plasser til Master i landskapsarkitektur, ved Tromsø Academy for Landscape and Territorial Studies, som gjennomføres i samarbeid med Universitetet i Tromsø (UiT).

### Om søkerne

Det totale antall søkere fortsetter å øke. Fra 2014 til 2015 økte det totale antall søkere fra 807 til 884 eller med 9,5%. Fra 2011 til 2015 er økningen på hele 97 %. Det er naturlig å se en del av økningen i sammenheng med innføring av skolepenger i Sverige i 2011. Norge ble da det eneste landet i Skandinavia som ikke krever skolepenger av utenlandsk studenter for studenter utenfor EU. Mens det totale antall søkere fortsetter å stige, har antallet søkere til Master i landskapsarkitektur i Oslo og Tromsø sunket, med hhv 30 og 7 søkere, fra 2014. Tallene for 2015 er omtrent de samme som for 2013 (106 og 47). Søkerne kommer fra totalt 80 land i 5 verdensdeler. Av studentene som møtte til studiestart var 9 norske.

### Opptak

Av studentene som ble tatt opp møtte totalt 50 til studiestart. De fordelte seg på følgende måte<sup>1</sup>:

Studieprogram	
MA ark	16 (24)
MA ide	17 (29)
MA Land.	13 (22)
MA Land, Tromsø	4 (12)
Sum	50 (87)

Opptaket viser et underforbruk på 20 studieplasser i forhold til plasser stilt til rådighet. Det var per 12.11. 3 ledige plasser på Master i Design, 7 ledige plasser på Master i landskapsarkitektur, Oslo, og 11 plasser på Master i landskapsarkitektur, Tromsø. Master i arkitektur er overbooket med én student. Det er klart flest ledige plasser på masterprogrammet i landskap (Oslo og Tromsø). Dette må sees i sammenheng med at det til disse masterprogrammene ikke ble satt opp ventelister, noe som skyldes at resten av søkerne, altså de som ikke ble gitt opptak i hovedopptaket, ble ansett som ikke tilstrekkelig kvalifisert.

### Erfaringer og tiltak

Det lokale opptaket forløp i det det store og hele bra, men det er rom for forbedring mht den praktiske gjennomføringen av opptaket. I tillegg til utfordringer knyttet til utskifting av personell, er det snakk om utfordringer av praktisk art knyttet til tid, ressurser og logistikk. På bakgrunn av erfaringene fra opptaket 2015, ble det fremmet flere forslag mtp å gjøre opptaksprosessen mer strømlinjeformet. Forslagene ble vedtatt høst 2015 og trådte i kraft vår 2016. Tiltakene er listet opp under:

- Endring av frist for å søke om opptak fra 1. april til 1. mars
- Endring av regler for ettersending av dokumenter. Alle dokumenter må være studieadministrasjonen i hende innen søknadsfristen
- Innføring av digitale porteføljer også for masterprogrammet i arkitektur og masterprogrammet i landskap
- Endring i hvordan studieadministrasjonen foretar kontroll av dokumenter

<sup>1</sup> Antall tilbud gitt totalt (dvs i hovedopptaket og evt. Suppleringsopptak) i parentes.



## 4.3 Utveksling

### Utreisende utvekslingsstudenter

Våren 2015 var totalt 30 AHO studenter på utveksling. 7 av disse reiste ut vår 2015.<sup>2</sup> Høsten 2015 reiste totalt 27 AHO studenter på utveksling.<sup>3</sup> Dersom man bare skal regne "nye" utreisende utvekslingsstudenter blir antallet 34. Det er 7 studenter under ambisjonen for 2015, som er på 40 studenter.

Internasjonal koordinator vil, i samarbeid med kommunikasjonsavdelingen, se nærmere på tiltak som kan bidra til at AHO når sin ambisjon når det gjelder utreisende utvekslingsstudenter. Aktuelle tiltak inkluderer informasjonsmøter allerede fra 1. år, blogg og sammenkomster for tidligere og potensielle utvekslingsstudenter.

### Innreisende utvekslingsstudenter

Våren 2015 var det totalt 40 innreisende utvekslingsstudenter på AHO. 20 av disse kom våren 2015. Høsten 2015 var det totalt 46 innreisende utvekslingsstudenter på AHO.<sup>4</sup>

Det er klart flest innreisende utvekslingsstudenter fra Europa, men dette må sees i sammenheng med at AHO har en klar overvekt av avtaler med europeiske læresteder ift læresteder utenfor Europa.

Det høye antall innreisende utvekslingsstudenter, kombinert med at ikke like mange reiser ut, har medført kapasitetsproblemer, både mht lokaler og mht kurs. Til nå har opptak av innreisende utvekslingsstudenter som kommer på Erasmus+ avtaler vært et administrativt anliggende, og såfremt søkerne møter de formelle kriteriene til utdanning og språkferdigheter får de opptak. Det bør vurderes å skjerpe opptakskravene, både for å redusere kapasitetsproblemene, men også for å ivareta det faglige nivået på de innreisende utvekslingsstudentene.

### Endringer og tiltak

Våren 2015 tok AHO i bruk Nominasjons- og Søknadsweb for innreisende utvekslingsstudenter, og gikk dermed over fra papirbaserte søknader til elektroniske søknader. Dette har fungert godt, vært arbeidsbesparende og har dessuten redusert rom for feil. Bruk av Søknadsweb for utreisende utvekslingsstudenter er ikke like hensiktsmessig for en høgskole av AHOs størrelse på grunn av tekniske årsaker. Utreisende utvekslingsstudenter har fra og med våren 2015 søkt om utveksling ved å sende inn et elektronisk søknadsskjema opprettet ved hjelp av SurveyXact. Også dette har fungert godt og vært arbeidsbesparende samtidig som det har redusert rom for feil.

Høsten 2015 ble det, på samme måte som for det lokale opptaket, fremmet forslag om å endre fristene for å søke om utveksling, både fra AHO og til AHO. Fristen for å søke om utveksling fra AHO til én av AHOs samarbeidspartnere ble flyttet fra 1. mars til 1. februar og fristen for å søke om utveksling til AHO ble flyttet fra 1. april til 1. mars (for studenter som kommer på bilaterale avtaler) og fra 1. mai til 1. april (for studenter som kommer på Erasmus+ avtaler).

---

<sup>2</sup> Det gjøres oppmerksom på at dette tallet vil være forskjellig fra tallet som er å finne i DBH. Dette fordi noen av de som var på utveksling våren 2015 avsluttet sitt opphold etter 1.8.2015, noe som gjør at de vil være å finne i statistikken for høsten 2015.

<sup>3</sup> Det gjøres oppmerksom på at dette tallet vil være forskjellig fra tallet som er å finne i DBH. Dette fordi noen av de som var på utveksling høsten 2015 avsluttet sitt opphold etter 31.12.2015, noe som gjør at de vil være å finne i statistikken for våren 2016. Noen av de som reiste på utveksling høsten 2015 skal være ute i 2 semestre, og vil derfor være å finne i enten statistikken for våren 2016 eller høsten 2016, avhengig av når de avslutter sitt utvekslingsopphold.

<sup>4</sup> Det gjøres oppmerksom på at dette tallet vil være forskjellig fra tallet som er å finne i DBH. Dette fordi noen av de som var på utveksling høsten 2015 skal være på AHO i 2 semestre, noe som gjør at de vil være å finne i statistikken for våren 2016.

## 4.4 Klager og sykemeldinger

### 4.4.1 Klage på karakterfastsetting

I 2015 gikk studieadministrasjonen bort fra termen «anke» og over til «klage». Klager på karakter ble klagebehandlet i 2015 etter ny regel med «blind sensur» i hht. Universitets og høyskoleloven § 5-3 Klage på karakter: «Ved ny sensurering skal sensorene ikke få opprinnelig karakter, sensors begrunnelse for denne eller studentens begrunnelse for klagen.»

Blindsensur klagebehandling er ikke egnet for AHOs studiobaserte kurs hvor karakter blir satt på bakgrunn av bl.a. studentens innsats et helt semester, flere prosjekter og ikke bare på slutt-innleveringen. Studenten kunne tidligere argumentere for sitt prosjekt via en skrevet klage og dermed gi klageutvalget mulighet til å sette prosjektet inn i en kontekst. Studieadministrasjonen har mottatt misnøye mot blindsensuren fra både studenter, vitenskapelig ansatte og klageutvalg. Dette er en debatt som også foregår generelt i utdanningssektoren i Norge. AHO må forholde seg til lovverket som foreligger. AHO kan innenfor lovverket gjøre flere forbedringstiltak med klagerutinen, bl.a. etablere en sensorveiledning.

Semester	Høst 2014		Vår 2015	
Klagebehandlet	Vår 2015		Vår 2015/ Høst 2015	
Resultat	Uendret	Endret	Uendret	Endret
Grunnkurs		2		1
Masterkurs	3	1	5	
Diplom	2	1	2	
EVU	1			

Fem klagebehandlinger har ført til endring, tre til gunst og to til ugunst. En av klagebehandlingssakene fra høstsemesteret 2014 på grunnkurs (som ble endret til ugunst) var et par-arbeid, det telles som én, men det var to studenter som klagde.

Dersom de to siste årene sammenliknes vises det at i forrige periode (se studiekvalitetsrapport 2014) var 10 klagesaker, mot 18 i nåværende periode. Om noen år vil det bli interessant å se på om lovendringen har påvirket antall klager i gjennomsnitt.

Klageutvalgsstrukturen ved AHO er endret: Undervisningsutvalget vedtok i juni 2015 at klageutvalg for hvert enkelt institutt og egne klageutvalg for diplom skulle utgå. I stedet har hvert studieprogram et klageutvalg bestående av en ekstern klagesensor og en intern klagesensor. Når klager på diplomsensur skal behandles, forsterkes utvalgene med enda en ekstern klagesensor. Det har vært flere utskiftninger blant medlemmene i klageutvalgene, samt at man ved flere tilfeller opplever at medlemmene må erklære seg inhabil da de har deltatt i kurset det er kommet inn klage på karakter på.

### 4.4.2 Sykemeldinger

Ved sluttet av vårsemesteret 2015 begynte studieadministrasjonen å skanne studenters legeattester, sende de til ansvarlig rådgivers mail, for å gi det fysiske dokumentet tilbake til studenten. Dette er en del av digitaliseringen på AHO, mindre fysiske papirer oppbevares, og dokumenter blir i istedenfor lagret i arkivsystemet Public 360.

Som forventet er toppene på antall innleverte sykemeldinger ved semesterslutt.

Ved vedvarende eller gjentakende sykemeldinger følges dette opp av studieadministrasjonen i enkelte tilfeller trekkes kursansvarlig inn, avhengig av blant annet sykemeldingens karakter og studentens ønske.

## 4.5 Diplom og kandidatproduksjon

### 4.5.1 Diplom

Den største endringen på diplom i 2015 var at intervjuet i sensureringsprosessen ble tatt bort. Studentene fryktet at de ikke ville få presentert prosjektet godt nok, men i ettertid opplevde de fleste at den nye formen fungerte ganske bra. Studentene leverte bedre presentasjoner på gjennomgangene, og det ble mer liv i diskusjonen. Sensorene måtte riktignok komme en dag i forveien for å se på prosjektene. Arkitektur-sensorene i januar syntes det ble mye med en lang dag i forkant, og foreslår en kort presentasjon av veileder for hvert prosjekt.

Tid og rammer for gjennomgangene er litt forskjellig for de ulike studieprogrammene. Våren 2015 gikk man ned fra 45 til 35 minutters gjennomgang på landskap (likt som for design), og til 40 minutter på arkitektur. Det var altfor lite for landskap, og det ble økt til 50 minutter på høsten. U&L ønsket også å beholde den opprinnelige formen med å presentere foran prosjektet. Alle sensorene gir uttrykk for ønske om mer tid på gjennomgangene, kanskje som følge av at intervjuet er falt bort? Den felles oppsummering av diplom med diskusjon på slutten av siste dag, var vellykket og erstatter til en viss grad den tidligere diplomdiskusjonen på en separat dag.

På det faglige planet etterlyser IDE sensorene bedre håndverksmessig utførelse av produktene, og syns AHO bør ivareta denne tradisjonen. De foreslår også en standard mal for rapporten, som ofte kan være uryddig. De syns de nye evalueringskriteriene instituttet lagde i 2015, gjør det lettere å evaluere. Design har besluttet å droppe at programmet vektlegges i evalueringen.

På våren fikk sensorene igjen diplommaterialet på Moodle. Det var tungvint å finne fram i, så på høsten fikk de alt på Box.com.

Valgfrihet i språk, er fortsatt en utfordring på diplom, ettersom fler og fler av sensorene er utenlandske. De fleste studentene leverer på engelsk, men sensorene hadde foretrukket at alle gjorde det. Teamene på arkitektur i høst, besto av bare nye sensorer og det var ikke helt heldig. Det jobbes med å få på plass en «pool» av sensorer som man kan velge fra, for å sikre kontinuitet.

Vi har nå hatt et år med digitale presentasjoner (bortsett fra landskap) med digitale plansjer samt modeller, men høstens sensorer på arkitektur, ønsker å ha hele gjennomgangene foran prosjektet slik det var tidligere.

I 2015 ble sensorutstilling og AHO Works diplomutstilling slått sammen. Utstillingen kan da ikke være «offisiell» før etter at gjennomgangene er ferdig. Sensorperioden er forkortet i motsetning til tidligere (kutt av intervju), og diplom beslaglegger ikke de store salene like lenge som før.

Det legges nå opp til å ha diplomgjennomganger før kursstart i januar. En utfordring blir at noen grunnkurs må vente med å ta i bruk salene sine de første dagene i vårsemesteret, i påvente av at salene blir ryddet etter diplomutstilling. Klargjøring av saler for utstilling, rigging/nedrigging av plater er ressurskrevende, og krever mange studentassistenter i arbeid.

Tromsø uteksaminerte sine første 6 landskapsarkitekter på våren. De fulgte samme opplegg som på AHO med offentlige diplomgjennomganger og diplomavslutning og diplomoverrekkelse av rektor.

### 4.5.2 Kandidatproduksjon

Studieprogramnavn	2012	2013	2014	2015
	Fullførte totalt	Fullførte totalt	Fullførte totalt	Fullførte totalt
Master i arkitektur	72	62	57	72
Master i design	33	32	21	29
Master i landskapsarkitektur	13	15	13	19
<b>Sum</b>	<b>118</b>	<b>109</b>	<b>91</b>	<b>120</b>

Kilde: DBH

## 4.6 Erfaringsbasert videreutdanning

Etter- og videreutdanning er en del av AHOs tredje oppgave som er knyttet til samfunnskontrakten. AHO kjører to erfaringsbaserte master kurs; EVU (Etter og Videreutdanning) – master i Urbanisme og – master i Arkitekturvern. Første kull startet i 1994.

Ved utgangen av 2015 avsluttet AHO sin niende bolk med videreutdanning. Etter- og videreutdanningsmastrene baserer seg på studenter med relevant yrkesfaglig bakgrunn i tillegg til en bachelor eller en master i bunnen. Deltidsstudiene går over to år pluss ett år til skriving av masteroppgaven og utgjør til sammen 90 studiepoeng. Dette medfører stor grad av innholdsrike diskusjoner og ett rimelig høyt kunnskapsnivå, men også ofte en noe uregelmessig studiesituasjon som krever stor grad av administrativ oppfølging.

Samkjøring av de to mastrene i enkelte moduler har til dels vært meget vellykket, men har behov for en større presisering av synergien.

Som det er pekte på tidligere er antallet registrerte og aktivt deltagende studenter et kritisk punkt i forhold til utgifter til drift og gjennomføring. Opptaket 2013 (modul 2014 – 2017) viste en bedring i opptaks antall for begge studieretningene som i 2014 talte 14 på urbanisme og 13 på arkitekturvern. Ved studiebolken avslutning i desember 2015 hadde tre av de studentene som i utgangspunktet hadde registrert seg for full master, falt fra. To av helsemessige årsaker og en som ikke klarte å holde takten av språklige grunner.

Av de 12 studentene som startet på master i arkitekturvern har samtlige fått godkjent program for sin masteroppgave. Av de 12 som startet på full EVU-master i urbanisme har åtte fått godkjent program for masteroppgaven, mens åtte fra tidligere kull har kommet til og fått godkjent program for masteroppgaven. Under 2015 er det aktivt gjort en oppsamling av «gamle» neste ferdige studenter slik at for studieåret 2016 – 2017 er tretti studenter registrert i modul 10; masteroppgaven.

Planen var at nytt EVU master kull skulle starte opp høsten 2016. Oppstart er nå utsatt til januar 2017. Planlegging er i gang.

Ingen masteroppgaver er sensurert 2015.

## 4.7 Forskerskolen

Forskningsutvalget har på vegne av styret hovedansvaret for forskerutdanningen og forskerskolen ved AHO. Forskerskolen startet en grundig revisjon i 2014, som ble gjennomført og godkjent av FU i 2015. Revisjonen er ment å styrke kvalitet og relevans i forskerskolen og for at det i enda større grad skal bli knyttet bånd tidlig mellom kandidat, institutt, veileder og prosjekt. Forskerskolen er nå inndelt i tre moduler, med klare kursbeskrivelser og oversiktlig struktur.

I 2015 ble følgende hovedtiltak gjort eller videreført for å styrke studiekvaliteten, direkte eller indirekte:

- Forskerskolen er revidert og strukturert tettere til forskningsprosjektet til den enkelte doktorgradsstudent. Alle kursbeskrivelser og programbeskrivelser legges offentlig ut på nett og gjennomgår revidering av FU hvert år. <https://aho.no/studier/phd/studieplan-forskerskolen>. Det er nå lagt til rette for at kandidatene kan ta moduler på andre institusjoner i et ledd for å øke mobiliteten på doktorgradsstudiet.
- Ph.d.-programmet har blitt revidert og beskrivelsen av programmet og klare læringsmål er nå tydeligere enn tidligere. <https://aho.no/no/studier/phd/386-phd>
- Det er opprettet et veilederforum for de som veileder doktorgradskandidatene til erfaringsutveksling og planlegging. I tillegg er det innført faste møter mellom nye doktorgradskandidater, leder av ph.d.-programmet og veileder først året for å planlegge prosjektmodulen i Forskerskolen. Alt dette bidrar til bedre oppfølging av kandidatene og tettere integrasjon mellom prosjekt og forskerskolen.
- Forskerskolen har etablert en elektronisk læringsplattform <http://ahophdlive.no/> hvor kandidatene og ulike lærere kan dele informasjon, tips og ha en felles kalender for faglige hendelser. Plattformen er tatt meget godt imot og brukes aktivt av både nye og erfarne

doktorgradsstudenter. I tillegg har doktorgradsstudentene opprettet et eget ph.d.-forum som møtes noen ganger i året for å diskutere og gi tilbakemeldinger på kvaliteten på doktorgradsprogrammet. I 2015 har blant annet malen for avhandlinger og progresjonssamtaler vært diskutert.

- Det er satt i gang en prosess med å revidere ph.d.-forskriften og forskriftsfeste midtveisevalueringer og tettere oppfølging av kandidatene i slutfasen av studiene. Dette vil bli videreført i 2016.

## Utfordringer og tiltak fremover

### Kandidatprogresjon

Forskerutdanningen har fortsatt utfordringer når det gjelder progresjon. Et etterslep av kandidater vil trolig fullføre i 2016, men gjennomstrømningstiden vil fortsatt være lav. Forskerskolen og forskerutdanningsutvalget vil derfor:

- Revidere hele praksisen rundt progresjonssamtaler og progresjonsrapportering. Vi ønsker en progresjonsrapportering som føles relevant for både kandidat og veileder, og at denne er mye mer faglig rettet enn den tidligere har vært. Forskningsadministrasjonen sammen med leder av ph.d.-programmet ønsker å bruke 2016 som pilot for en ny organisering av progresjonsrutinene.
- Styrke FU sin rolle som ansvarlig for forskningsstrategi og påse at AHO innehar veiledningskompetanse til å følge opp alle kandidater på riktig måte.

### Veilederkompetanse

Veiledningen ved AHO skal fortsatt holde høy kvalitet. Viktige tiltak vil derfor være:

- å fortsette praksisen med kun å ta opp (ekstern)finansierte kandidater med prosjekter hvor skolen har god veiledningskompetanse og kapasitet.
- Opprettholde og styrke betydningen til veilederforumet
- Jobbe for kurs for veiledere, hovedsakelig gjennom samarbeid med andre institusjoner.

### Studiekvalitet

- Jobbe for å opprette et faglig og administrativt samarbeid med andre nordiske institusjoner med doktorgradsutdanning i arkitektur, design, landskapsarkitektur og urbanisme, og forhåpentlig få på plass utveksling av både lærer- og studentkrefter mellom institusjonene. Dette er et satsningsområde i 2016.

#### 4.7.1 Avholdte disputaser i 2015

<b>Knutsen, Jørn Georg Sannes</b> (IDE)	Products of the Networked City
<b>Mansfield, Mark Robert</b> (FTH)	Architect Magnus Poulsson (1881 - 1958) - The Plight of Norwegian Modernism
<b>Martinussen, Einar Sneve</b> (IDE)	Pockets and Cities: Investigating and revealing the networked city through interaction design"
<b>Rowe, Anthony Nigel</b> (IDE)	Immersion in mixed reality spaces
<b>Schlegel, Julia Dorothea</b> (ARK)	The Gap between Design and Vision: Investigating the impact of high-end visualization on architectural practice"

## 5. Administrative støttefunksjoner

### 5.1 Biblioteket

Biblioteket skal bidra til studiekvalitet ved å tilby studentene tilgang til litteratur og annen faglig informasjon, i trykt form og digitalt. Biblioteket skal bidra til studentenes informasjonskompetanse gjennom undervisning i informasjonssøking, kildekritikk og referansehåndtering. Biblioteket skal være et sted hvor studentene kan finne gode arbeidsplasser både for konsentrasjon og samarbeid. I 2015 har vi bl.a. jobbet med:

- Tilgang til bibliotekets tjenester: Vi har lagt vekt på presentasjon av bibliotekets tjenester på ny ahoweb med vekt på synlig inngang til **søkeportalen Oria** (erstatte Bibsys Ask). I Oria kan man søke bøker («bibliotekatalogen»), digitale tidsskriftartikler («pakker») og andre digitale ressurser i ett søk. Vi har mottatt både gode tilbakemeldinger og noen frustrasjoner, p.g.a. «støy» og fordi flere av de viktigste databasene for AHO-studenter (f.eks. Arkdok og Byggforskbasen) ikke kan inkluderes i Oria. Vi har utfordringer med å presentere og synliggjøre disse på en god måte, og vi er ikke helt i havn med dette. Vi vurderer å gå videre med oppdeling av fagressurser og samlinger med utgangspunkt i AHOs studieprogram.
- Ny ressurs for arkitektstudentene: Etter en prøveperiode med tilgang til bygningsdetaljer fra det anerkjente Detail, som studentene ga veldig god respons på, har vi tegnet abonnement med tilgang gjennom AHOs nett.
- Pensum /kurslitteratur: Biblioteket legger mye innsats i å få opprettet kurshyller og kvalitetssikre pensum-/leselistene. Dette er dessverre fortsatt ikke integrert i studieplanarbeidet på en god måte. Undervisningsstruktur og manglende ansvars- og arbeidsflyt gjør at dette fortsatt stort sett skjer gjennom direkte kontakt med den enkelte kursansvarlige, som vi av og til ikke får i tale før et stykke ut i semesteret.
- Studentenes arbeidsforhold i biblioteket: Det kommer stadig innspill fra studenter om stille leseplasser og flere og varierte sittegrupper. Den stille lesesalen har kun 6 plasser, og siden sommeren 2014 har dette rommet vært sjenert av støy fra ventilasjonsanlegget. Drift og Statsbygg er på saken, men det er etter snart to år ingen løsning. For å skape varierte sitteplasser har vi siden 2013 fremmet investeringsforslag om bekvemme stoler i enkelte av vindusnisjene. Høsten 2015 fikk vi låne 2 saccosekker som blir flittig benyttet. Flere studenter har klaget over at sofaene i biblioteket er svært skitne. Vi har sendt budsjettinnspill om bedre kabling/nettuttak og permanente telefonladere. Dagens situasjon er preget av mange løse skjøteledninger på kryss og tvers.
- Vi hadde ambisjoner om å iverksette et **e-bokprosjekt** i 2014, men det ble av ressurshensyn (personalressurser) ikke initiert. I 2015 har implementering av det nye biblioteksystemet Alma tatt alle tilgjengelige ressurser. Målet er å begynne i 2016.

Biblioteket beklager at det ikke har vært gjennomført egen læringsmiljøundersøkelse siden 2013, da disse alltid har gitt nyttige innspill. Vi har heller ikke fått tilgang til kursevalueringene som ellers har gitt indikasjoner på hvordan pensum og kurslitteratur fungerer.

NOKUT's studiebarometer viser høyt skår for AHOs bibliotekstjenester, men har ingen differensierte data. Vi ser imidlertid at det er forskjell på skår mellom de ulike studieprogrammene, og dette funnet kan være verdt en videre analyse.

### 5.2 IKT

I 2015 har IKT avdelingen klart å opprettholde og levere i henhold til eksisterende tjenestenivå til tross for at ansvaret, antallet tjenester, tjenestenivå, antallet ansatte og studenter har økt jevnt over de siste årene. Dette har vært mulig fordi avdelingen ble tilført en ekstra medarbeider i 2015.

Med ekstra ressurser har det vært mulig å starte arbeidet med digital strategi, optimalisering og dokumentasjon av tjenesteporteføljen samt å utvikle rutiner og kompetanse ved avdelingen. I 2015 har IT avdelingen på den ene side jobbet med utvikling av nye tjenester i dialog med brukerne og på den andre side, drift og vedlikehold.

Utfordringen i dag når det gjelder planlegging og strukturering av IT-virksomheten er manglende sammenheng mellom økonomi, virksomhetsmål og digital strategi. Tjenestene som tilbys i dag er mer tilpasset løpende individuelle behov enn styrt mot studentenes og institusjonens mål. Servicenivå er ikke entydig definert eller dokumentert ut til IT-avdelingens interne kunder.

Digitalisering er sentral for strategien i 5 års perioden. Digitalisering bryter ned gamle undervisningsmodeller og institusjonsmodeller. Digitalisering av utdanningen er nøkkelen til å forbedre studentenes opplevelse, mer effektiv forskning og bedre tilpasning til AHOs modell for utdanning og forskning samt forberede studentene for det stadig mer digitaliserte arbeidslivet.

Digitalisering av tjenester skal gi AHO et konkurransemessig fortrinn, men krever også en bevisst endringsprosess når det gjelder mennesker holdninger, prosesser og teknologi i et samspill på tvers av organisasjonen hvor alle interessenter bidrar.

I denne prosessen er IT-avdelingen en sentral pådriver når det gjelder å skape forståelse for de muligheter teknologien og digitalisering skaper. It avdelingen har et spesielt ansvar som innovatør og inspirator. IT-sjefen (CDO - Chief Digital Officer) får en ny og viktigere utvidet rolle og har en viktig oppgave i å kommunisere verdien av IT samt muliggjøre teknologi.

Et presist strategidokument er en kritisk suksessfaktor for og en indikator på en veldrevet IT-avdeling. For fullt ut å utnytte fordelene ved digitalisering er det en forutsetning at strategien bidrar til å understøtte AHOs kjernevirksomhet som er utdanning og forskning.

Tilbakemelding fra studentene gjenspeiler følgende utfordringer:

- Ulike forventninger til innhold og leveringstid for de ulike tjenestene
- Manglende hjelp til selvhjelp for å få tilgang til tjenestene
- Varierende tilgjengelighet på IT-avdelingens ressurser
- Manglende tilbakemeldinger ved bestilling av utstyr og ved melding av feil
- Kravet til økt fleksibilitet i perioder, spesielt når det gjelder kapasitetstopper ved semesterstart og semesterstutt

Følgende trender / innmeldte behov, vil kreve økte ressurser fra IKT avdelingen:

- Økt aktivitet ved AHO når det gjelder omfanget av utstillings og konferanser
- Utvikling / innføring av nye systemer / tjenester
- Økning av multimedia bruk som for eksempel «streaming» og opptak av forelesninger. Erfaring viser at det forventes bistand utover normal arbeidstid.
- Økning i utlån / klargjøring av utstyr
- Bemanning av servicedesk i fellesområde i 1.etg
- Økt prosjektering-, drift- og support behov ved innføring av digital laboratorium
- Tilpassing, drift og videreutvikling av den digitale læringsplattformen (MOODLE)
- Klientsupport for studenter og ansatte (BYOD)
- Utvikling, drift og support av LARK studiene ved UiT

Fokus tiltak 2016:

IKT avdelingen vil i 2016 ferdigstille IKT utviklingsprosjektet som startet i 2015. Dette omfatter digital strategi, servicedesk sertifisering, innføring av servicedesk system, endring av rutiner og roller, kompetanseheving (spredning).

Når det gjelder optimalisering av tjenesteporteføljen vil følgende bli prioritert:

- Virtuell datasal tjeneste (VDI)
- Økt fokus på lokale og brukernære tjenester / infrastruktur som for eksempel nettverk, print, plot, multimedia (presentasjon og opptak)

- Lagring i "skyen" (BOX.com)
- Outsourcing av infrastruktur og tjenester
- (RE)organisering av IT-avdelingen som blant annet innebærer skjerming ved å innføre rullerende "1.linje", innføring av åpningstider, "virtuell" studentassistent tjeneste samt servicedesk system
- Nye funksjoner i Moodle
- Nytt fellesservicetorg i 1.etg

### 5.3 Verkstedene

Verkstedene har vært åpne og tilgjengelig for studentene som planlagt gjennom begge semester. Verkstedenes mål er å legge til rette for studier og forskning innen arkitektur og designfagene. Studentene skal oppleve godt læringsmiljø, faglig utbytte / læringsutbytte i arbeid med form, rom, uttrykk, materialer og prosesser.

Hver høst kjøres omfattende kurs på dagtid for nye studenter. 4 uker for nye 1. års studenter og 3 uker for nye utvekslingsstudenter / masterstudenter. For å bedre sikkerheten og kvaliteten på denne opplæringen har verkstedene leid inn en ekstra veileder pr verksted. Dette ble gjort i 2014 også, vi opplevde positive tilbakemeldinger fra kursdeltakere og verksmestere, og fortsetter denne praksis. Verkstedene er stengt for de øvrige studenter under disse kursukene. Det kompenseres med kvelds åpne verksteder, for alle studenter, ved hjelp av innleide verksmestere.

På forespørsel fra leder for PhD-skolen har verkstedene organisert og holdt verkstedkurs, i tre-, plast-, metall-, og 3D-print verksted, for PhD-stipendiater. Positive tilbakemeldinger – det legges opp til tilsvarende aktivitet i 2016.

Verkstedene registrerer økt fokus på fysisk modell og materialutforsking. Kapasitetsmessig er verkstedene til tider sprengt. Studentene opplever ofte at de ikke får nok hjelp, veiledning, plass og maskinkapasitet til sin oppgaveløsning. For å imøtekomme noe av dette økte presset har verkstedene utvidet åpningstid, 4-5 uker, i forbindelse med semesteravslutning / diplominnlevering.

Installert og tatt i bruk CNC-knivkutter. Bygd opp tjenesten omkring denne. Gitt opplæring til egne ansatte og til studentassistenter. Positivt mottatt av brukerne, god avlasting til laserkutteren.

3D-print verkstedet har gjennomført en omfattende fysisk utbedring og en organisatorisk omorganisering. Flere tiltak er gjort med tanke på pulver/støvhåndtering. Det er kjøpt inn flere mindre 3D-printere som leies ut til kursaktivitet. Dette har gitt verdifull erfaring for studentene med tanke på filpreparering. 3D-print verkstedet opplever at studentene leverer vesentlig bedre digital 3D-tegning/filer for printing.

Design har endret mye av sin utdanningsprofil. Verkstedene har ikke hatt plass eller midler til å følge opp eller legge til rette for deres nye behov. Blant annet har diverse tilvirking på sal/grupperom ført til utfordringer med tanke på inneklima. Verksted planlegger utvidet dialog med Design- for å finne løsninger på kort og lengre sikt.

Bedre involvering med lærerne på 1. år design for verkstedbasert undervisning. Verksmesterne bidrar med kompetanse og spesialrettede kurs / workshops.

Verkstedene startet opp en foredragsserie. Her tas opp aktuelle temaer. Positive tilbakemeldinger på tiltaket. Serien fortsetter i 2016. Aktuelle temaer kommer som et resultat av tilbakemeldinger fra studenter og fagansatte.

### 5.4 Studieadministrasjonen

Studieadministrasjonen startet året med å være fullt bemannet med ny internasjonal koordinator på plass. Men avdelingen har i 2015 også hatt utfordringer med bemanning, da studiesjef igjennom mange år brått valgte å gå av med pensjon i april, samt at innleid ekstrahjelp og vikar sluttet på kort varsel. Fra april 2015 har studieadministrasjonen hatt konstituert studiesjef i påvente av ansettelse av ny studiesjef (tiltredelse 1.6.2016).



Semesterevalueringer har vært en prioritert oppgave i 2015, en medarbeider har fått øremerket ansvar for gjennomføringen og fått opplæring i verktøyet SurveyXact. Det lyktes i 2015 å oppnå en samlet svarprosent fra studentene på 53 % i vårsemesteret og 57 % i høstsemesteret.

AHO fikk nye nettsider i juni 2015 og for studieadministrasjonen gjenstår det arbeid med å forbedre, kvalitetssikre og optimalisere informasjonen som avdelingen administrerer der.

## 6. Pristildelinger

### 6.1 AHO WORKS awards-vinnere vår 2015

#### **Fremragende byutvikling og planlegging**

*Navn:* Kristoffer Røgeberg

*Prosjekt:* Drammen-on-the-Roof

#### **Pris for bærekraft**

*Navn:* Ellen Rykkelid

*Prosjekt:* Growing Products

#### **Pris for innovasjon**

*Navn:* Daniel Jackson & Pernille Hansen

*Prosjekt:* Service Design as a Service

#### **Pris for kompleksitet og helhetstenkning**

*Navn:* Maren Skyrudsmoen

*Prosjekt:* Communication in Risk Intensive Work Environment

#### **Fremragende bruk av mur eller betong**

*Navn:* Sigurd Manfredi

*Prosjekt:* Museum with Four Sides and Two Stories

#### **Pris for industrideSIGN**

*Navn:* Mikkel Brandt Bugge & Taral Jansen

*Prosjekt:* 2020 Oslo Tram

#### **Fremragende bruk av tre i arkitektur**

*Navn:* Maria Hummelsund

*Prosjekt:* Cabin in Vennesla

#### **Profesjonalitetsprisen**

*Navn:* Gauthier Durey

*Prosjekt:* The Prisoner, The Fugitive, and Finding Time Again

#### **Pris for form og uttrykk**

*Navn:* Anna-Lisa Skoog

*Prosjekt:* Micro Energy Harvesting and Design

**Pris for flerfaglig, innovativt arbeid**

*Navn:* Studio B3

*Prosjekt:* The New Collective

**Pris for interaksjonsdesign**

*Navn:* Bjarte A. Misund

*Prosjekt:* Kokan Gemu Peer-to-Peer Sharing and Gamification

**Jurypris**

*Navn:* Studio B3

*Prosjekt:* The New Collective

**Fremragende skriving om arkitektur**

*Navn:* Marco Carraro

*Prosjekt:* Book I – Caixaforum Madrid

**Pris for samferdselsarkitektur**

*Navn:* Asbjørn Jessen

*Prosjekt:* Avalanche Protection in Ramfjorden: Revealingn a Man-made Terrain

**Fremragende bruk av datagrafikk**

*Navn:* Ingrid Dobloug Roede

*Prosjekt:* Battlefield

**Pris for tjenstedesign**

*Navn:* Marianne Sælensminde & Richard B. Jensen

*Prosjekt:* Generation Heart

**Nominasjon til Europans studentpris**

*Navn:* Emil Nystumoen

*Prosjekt:* Reclamation, Remediation, Urbanization

**Nominasjon til RIBA President's Silver Medal Award for Fifth-Year Master Project**

*Navn:* Ida G. Nordstrøm, Hauk J. Lien, Liv M. Oppebøen, Eva B. Negård, Nina H. Gjersøe & Rebecca Schulz

*Prosjekt:* Open Quarter

**Nominasjon til RIBA President's Bronze Medal Award for Third-Year Bachelor Project**

*Navn:* Jonathan Værnes

*Prosjekt:* Campo Drammen

## 6.2 AHO WORKS awards-vinnere høst 2015

### **Fremragende byutvikling og planlegging**

*Navn:* Espen Robstad Heggertveit, Rebecca Cheetam Laland, Marte Tafjord Langeeggen, Marie Meulman, Karsten Lunde & Eirik Mikal Ulland Stokke

*Prosjekt:* Ungers + The Magnetic Field

### **Pris for bærekraft**

*Navn:* Alfred Benjamin Clatworthy Holmen

*Prosjekt:* Med vennlig hilsen kommunen

### **Fremragende bruk av stål**

*Navn:* Group "Team Goldfish": Karen Maria Eiken-Engelgård, Karlis Jaunromans and Harri Kaplan

### **Pris for kompleksitet og helhetstenkning**

*Navn:* Heidi Hoen

*Prosjekt:* The Future of Journalism. I samarbeid med VG.

### **Fremragende bruk av mur eller betong**

*Navn:* Pia Habostad

*Prosjekt:* Infinity within a border

### **Pris for industrideSIGN**

*Navn:* Jonas Berglund Aalberg

*Prosjekt:* Walk band

### **Fremragende bruk av tre i arkitektur**

*Navn:* Cathrine Finnema

*Prosjekt:* Doktorlia

### **Profesjonalitetsprisen**

*Navn:* Eakapob Huangthanapan & Wai Fung Chu

*Prosjekt:* Arctic City – Urban Design

### **Pris for form og uttrykk**

*Navn:* Ralf Sieber

*Prosjekt:* Little helpers

### **Pris for flerfaglig, innovativt arbeid**

*Navn:* Hele kurset

*Prosjekt:* Knapphet og Kreativitet

### **Pris for interaksjonsdesign**

*Navn:* Heidi Hoen

*Prosjekt:* The Future of Journalism. I samarbeid med VG.

### **AHO Works Honourable Mention**

*Navn:* Samra Avdagic & Maria Berg-Leirvåg

*Prosjekt:* Mirror Mirror

### **Pris for samferdselsarkitektur**

*Navn:* Winza Choi

*Prosjekt:* RIGHT! ACCESS

### **Fremragende bruk av datagrafikk**

*Navn:* Johan By Sørheim

*Prosjekt:* Re-Store Roma

### **Pris for tjenstedesign**

*Navn:* Marie Løken, Marthe Marie Christiansen, Marte Frøyse Vidvei, Nils Hansen, Inger Steinsnes

*Prosjekt:* Experience sharing - Social Aspect

### **AHO Works Honourable Mention - Utstilling**

*Navn:* GK5 Design

*Prosjekt:* Design and Dignity: The Future of Well-being

### **Nominasjon til Europans studentpris**

*Navn:* Yao Suo

*Prosjekt:* Arctic garden

og

*Navn:* Joakim Wassum Imset & Halvard Amble

*Prosjekt:* Permafrost Observatory

### **Pris for beste Design-diplom**

*Navn:* Camilla Monrad-Krohn & Ask Helseth

*Prosjekt:* Potential energy: Exploring service opportunities in energy producing neighbourhoods

### **Statsbyggprisen**

*Navn:* Haakon Walderhaug

*Prosjekt:* Oslo Fire Station

og

*Navn:* Mari Ervik Sætre & Ingrid Dobloug Roede

*Prosjekt:* In flux