

Til FU

Fra Solveig Sandness, ARK

Rapport etter forskningstermin for Solveig Sandness

Søknad og utsettelse:

Undertegnede søkte i utgangspunktet om forskningstermin for kalenderåret 2018, noe som ble innvilget av FU i mars 2017. Tidspunktet for terminen var begrunnet i at Professor Christian Hermansen skulle gå av med pensjon i desember 2017, og at dette var en utmerket anledning til å skrive en bok sammen med ham om kurset SCS - hvor vi begge har undervist siden 2012. Da det ble klart at Hermansens pensjonisttilværelse skulle utsettes med ett semester, søkte jeg om tilsvarende utsettelse på min forskningstermin. Søknaden ble sent til Randi Stene den 4.10.2017, etter avtale med rektor, og ble senere innvilget. Som kjent er Hermansen fremdeles ikke pensjonist, men «still going strong» på ubestemt tid. Min forskningstermin ble derfor avvirket høsten 2018/våren 2019.

Målet med terminen litt endret:

Som jeg skrev i min søknad var planen å skrive en monografi om SCS inspirert av bøkene om Rural Studio. Rural Studio (RS) er et internasjonalt anerkjent design-build-studio som har eksistert helt siden 1993. Bøkene om RS er i hovedsak beskrivende og kanskje 80 % av bøkene er en presentasjon av gjennomførte prosjekter. De øvrige 20 % er om RS' historie, hvordan det drives, om klienter, studenter, samarbeidspartnere, erfaringer etc. Bøkene har få referanser til andre bøker om samme emne/tema, og er vel ikke det man forbinder med akademiske bøker. Vår plan var å skrive noe lignende, og i søknaden om forskningstermin ble Actar nevnt som et mulig forlag. I søknaden ble det også gjort oppmerksom på at SCS har spart opp midler til trykking av boken.

07.11.2018 hadde jeg imidlertid en samtale med Reier Møll Schoder fra FU som endret litt på planene. Han formidlet at det er av stor betydning for skolen og FU at boken blir utgitt på et anerkjent forlag og at den er fagfellevurdert. AHO er en vitenskapelig institusjon som får bevilgninger deretter, så vi bør kunne vise til mer forskningsoutput enn det vi har i dag.

Dette har vi selvfølgelig stor forståelse for, så etter denne samtalen bestemte vi oss for å sikte oss inn mot Routledge som forlegger, da dette er et Nivå 2 forlag med fagfellevurderte utgivelser. For en uerfaren bokskribent for meg har dette vært både krevende og lærerikt. Dette kommer jeg tilbake til.

Hva har blitt gjort under forskningsterminen:

Vi har i perioden levert inn to bokforslag til Routledge med tanke på utgivelse. Første forslag ble sendt inn i overgangen nov./des. 2018, og ble videresendt fra Routledge til 3 anonyme fagfeller/kritikere den 6. desember. Tilbakemeldingen fra disse kom i midten av januar 2019 og var svært varierende – en var udelt positiv, en svært negativ, mens den tredje var positiv med konstruktive forslag til endring. Det gledelige var at alle tre mente at boka burde gis ut.

Kritikken fra to av fagfellene var til dels sammenfallende, med hovedfokus på at vi ikke var godt nok orientert om eksisterende litteratur på området, og at det måtte gå tydeligere fram hvordan vår boken plasserer seg i forhold til konkurrerende titler. De var også enige om at den pedagogiske diskusjonen i boka måtte forsterkes. En av kritikerne mente også at en bok som utelukkende handler om SCS vil ha et begrenset marked. Vår kontaktperson hos Routledge, Fran Ford, ville derfor ikke gå videre med forslaget til sitt styre før vi hadde gått en runde til.

Alle de tre kritikerne ga oss ros for at vi hadde en tilnærmet komplett liste over konkurrerende/nærliggende titler, så i forbindelse med bokforslag nummer 2 konsentrerte vi oss om å skaffe, skimme, lese og notere så mye som mulig fra dette materialet. I tillegg har vi lest en del om pedagogikk, da med hovedfokus på gruppearbeid, ledelse, «learning by doing», «experimental learning», «live projects/design build» og pedagogikk knyttet til kunstneriske fag og design. Jeg er dessverre en langsam leser, så denne prosessen var svært tidkrevende for meg. Det har imidlertid vært den kanskje mest interessant delen av bokprosjektet så langt, og den mest bevisstgjørende. Det har gjort at det vi skriver om SCS blir satt inn i en større kontekst, og det har gjort det mulig for oss å diskutere våre pedagogiske valg med referanse til forskning, teorier og andres erfaringer.

I forbindelse med bokforslag nummer to har vi skrevet ferdig et utkast til den teoretiske delen av boka om SCS – slik vi tenker at den bør være. Vi har referert til eksisterende litteratur, forsterket den pedagogiske vinklingen og omarbeidet eksempel-kapittelet vi leverte i første utkast. Det reviderte bokforslaget ble levert inn 04.07.2019, og er fremdeles ute til fagfelleevaluering. Vår kontakt hos forlaget, Fran Ford, skrev følgende etter å ha mottatt materialet (e-post datert 17.07.19):

*“Dear Christian and Solveig,
Thank you very much for bearing with me as I took the time to read through the revised proposal and sample material.
I think the proposal is now much, much clearer in what it is setting out to achieve and I think your detailed reading and response to the reviewer’s comments have really helped shape this into a very cohesive proposition.
I am happy to go to review again and I will send it out at the beginning of next week and try to get a wide range of responses. ...”*

Mens vi har ventet på tilbakemeldingene fra våre fagfeller har vi jobbet videre med kapitlene hvor prosjektene våre skal presenteres, samt forbedret noen av de teoretiske kapitlene. Prosjektene vinkling er tematisk bestemt, bilder stort sett plukket ut og mye av teksten skrevet. Planen er å ha resterende kapitler ferdig i løpet av januar 2020.

Vi har med andre ord ikke kommet så langt som vi hadde håpet, men det har sin naturlige forklaring i at jeg er uerfaren og Christian Hermansen har drevet studiokurs og fordypningskurs ved siden av skrivingen. Han har også vært editor for boka om Louna Bookshop. At SCS lever videre er på en annen side svært positivt for boka. Det har gitt oss muligheten til å gjennomføre spørreundersøkelser blant studentene, og til å teste ut nye samarbeidsformer med institusjoner som Tianjin Universitet og Leger uten grenser. Disse tingene skal vi etter planen skrive om i boka.

Andre forsknings- og formidlingsaktiviteter i perioden:

- Jeg har skrevet og laget illustrasjoner til ett kapittel i boken «The Louna Architects' Bookshop: Desing and Construction», en bok som etter planen skal utgis av det kinesiske magasinet UED, på engelsk og kinesisk innen årsskiftet. Kapittel med illustrasjoner ble levert høsten 2018, oppdateringer i januar 2019 og korrektur i oktober 2019. (side 242-269 i korrekturutgaven)
- Jeg har skrevet min første bokanmeldelse. Anmeldelsen omhandlet boka «Inn i arkitekturen» av Alf Howlid, ble levert i slutten av oktober 2018 og trykket i desemberutgaven av Arkitektur N 2018.
- Jeg har vært med i Scientific Committee for ICSA-konferansen 2019, og har i den forbindelse lest og gitt tilbakemelding på flere abstracts og papers.
- Christian Hermansen, Jan Kazimierz Godzimirski og jeg leverte inn materiale til boken «Wood – Architecture today», editert av David Andreu og utgitt på Booq publishing forlag i 2018. Boken inneholder en kort presenteres SCS samt beskrivelser og bilder av prosjektene Eco Moyo II, The Wave og The Bands. Boken har tekst på engelsk, fransk og italiensk (side 300-313).
- Sammen med Bjørn Sandaker har jeg hatt flere møter med forlaget Vigmostad & Bjørke angående en ny lærebok om materialer, med teknisk fagskole, ingeniør- og arkitektutdanningen som målgrupper. Her er en skriftlig kontrakt så godt som i boks. Bjørn og jeg har også utarbeidet forslag til overordnet struktur i boken og vi har søkt forfatterstipend - som vi dessverre ikke fikk.
- Pga en feil i backup-oppsettet vårt har jeg dessverre brukt flere uker på å rydde opp i filer og bilder som SCS har lagret på Box. Arbeidet er fremdeles ikke helt komplett.

Jeg har også sittet i AHOs styre under permisjonen.

Måloppnåelse:

Jeg vil begynne med å si at jeg har satt stor pris på denne muligheten til å fordype meg og til å skrive. Jeg har ingen erfaring med "bokproduksjon" fra før, så det har vært en kontinuerlig læringsprosess - som fremdeles pågår. I og med at jeg har jobbet sammen med en mer erfaren kollega, Christian Hermansen, har jeg fått veiledning underveis, og har hatt noen å diskutere framgangsmåter og strategier med. Det har vært en trygghet.

Som følge av Hermansens utsatte pensjonist-tilværelse har jeg imidlertid måttet jobbe mer selvstendig enn jeg hadde sett for meg. Det har jeg nok også hatt godt av. Jeg har måttet ta mer initiativ og mer ansvar. Det er på en måte greit at den uerfarne har mer tid til rådighet enn den erfarne.

Å skrive på engelsk tar tid, men det går raskere og raskere. Gode råd i starten om hvordan man bør strukturere skrivingen hadde nok hjulpet meg. Jeg har sannsynligvis kastet bort en del tid på dårlige strategier.

Jeg mener selv at denne forskningsterminen har endret mye. Den har gitt meg ny kunnskap om bl.a. pedagogikk, ledelse, design build, temporære prosjekter innen urban planlegging og bruk av digitale hjelpemidler innen arkitekturprosjektering og -produksjon.

I løpet av forskningsterminen har jeg også tilegnet meg nye ferdigheter i utarbeidelse av bokforslag, strukturering av bøker, akademisk formidling og skriving på engelsk.

Oslo, 14.10.2019

Terminen har også endret mitt forhold til forskning og teori. Jeg tror jeg kommer til å bruke biblioteket i mye større grad framover.

Vil avslutte med å si at jeg har fått mye hjelp fra biblioteket. AHO har et veldig bra bibliotek med mange flinke folk.

Dette ar vært en opptur.